

Opiskelija \_\_\_\_\_ Ohjaaja \_\_\_\_\_ Päiväys \_\_\_\_\_

<i>Arvioitava asia</i>	<i>Kehitettävä</i>	<i>Hyväksyttävä</i>	<i>Odotukset ylittävä</i>
<i>Työn tieteellinen uutuusarvo</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ei uutuusarvoa</li> <li>• Hyvin vähäinen uutuusarvo</li> <li>• Tarkoitus ja merkitys epäselvä</li> <li>• Plagiointia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Riittävä tieteellinen uutuusarvo</li> <li>• Selkeä työn tarkoitus, rajaus ja tutkimuskysymykset</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Merkittävä uutuusarvo sekä yksityiskohdissa että kokonaisuutena</li> <li>• Eriyisen informatiivinen ja ytimekäs merkitys</li> <li>• Toimii suurella todennäköisyydellä lähtökohtana jatkotutkimukselle, koulutukselle ja käytännön sovelluksille</li> </ul>
<i>Työn toteutus</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Epäonnistunut ongelman ja tutkimuskysymysten asettelu</li> <li>• Heikot hypoteesit</li> <li>• Määrittelyt puuttuvat tai on huonosti tehty</li> <li>• Viitteitä puuttuu tai ne ovat epätäydellisiä tai merkityksettömiä</li> <li>• Toteutuksessa epäeettisyyksiä</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tutkimusongelman asettelu ja rajaus hyvät</li> <li>• Asianmukaiset hypoteesit</li> <li>• Määrittelyt asianmukaiset</li> <li>• Kirjallisuusviitteet oikeita, asianmukaisia ja täydellisiä</li> <li>• Tutkimuksessa on noudatettu kaikilta osin hyviä tapoja ja eettisiä periaatteita</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eriyisen onnistunut tutkimusongelman asettelu</li> <li>• Poikkeuksellisen merkittävät hypoteesit</li> <li>• Toteutus osoittaa hyvin kehittyneitä kriittisen ajattelun taitoa</li> <li>• Toteutus osoittaa kykyä yhdistellä ja laajentaa tietämystä eri tieteenalojen välillä</li> </ul>
<i>Työn dokumentointi</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dokumentointi on epätäydellistä</li> <li>• Väittämät on huonosti esitetty</li> <li>• Tekijän asiantuntemattomuus nähtävissä</li> <li>• Työ ei muodosta yhtenäistä kokonaisuutta</li> <li>• Ei tarjoa riittävästi yksityiskohtaista tietoa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hyvä dokumentointi</li> <li>• Väittämät selkeästi esitetty</li> <li>• Osoittaa asiantuntemusta omalla alalla</li> <li>• Muodostaa yhtenäisen kokonaisuuden ja tarjoaa myös yksityiskohdissa väitöskirjatasoista tietoa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vaikuttavan hyvä dokumentointi</li> <li>• Väittämät on esitetty erityisen taitavasti ja perustellusti</li> <li>• Osoittaa erinomaista osaamista omalla alallaan ja ymmärrystä myös suhteessa muihin aloihin</li> <li>• Erinomainen työ sekä kokonaisuuden että yksityiskohtien tasolla</li> </ul>
<i>Väitöskirjaan liittyvät julkaisut</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Julkaisuja on liian vähän</li> <li>• Julkaisuja ei ole tarpeeksi väitöstutkimustasoisissa lehdissä</li> <li>• Kontribuutio julkaisuihin ei ole riittävä</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Riittävästi tieteellisiä julkaisuja</li> <li>• Julkaisutaso vähintään JUFO 1</li> <li>• Riittävä kontribuutio julkaisuihin</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eriyisen tasokkaita julkaisuja</li> <li>• Julkaisutaso JUFO 2 – JUFO 3</li> <li>• Itsenäinen julkaiseminen</li> <li>• Merkittävä julkinen aineisto</li> </ul>

Ei arvioida (esim. monografia)

<i>Arvioitava asia</i>	<i>Kehitettävä</i>	<i>Hyväksyttävä</i>	<i>Odotukset ylittävä</i>
<i>Tutkimuksen yleinen taso</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Epätäydellisiä tai väärää argumentteja</li> <li>• Tavoitteet määritelty huonosti</li> <li>• Osoittaa kriittisen ajattelun kehittymättömyyttä</li> <li>• Ei kuvaa ymmärrystä substanssista ja siihen liittyvästä kirjallisuudesta</li> <li>• Heikko ymmärrys alan teoriasta</li> <li>• Omaperäisyyden puutetta</li> <li>• Rajoittunut luovuus ja näkemys</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Selkeitä ja johdonmukaisia argumentteja</li> <li>• Selkeät tavoitteet</li> <li>• Osoittaa kykyä kriittiseen ajatteluun</li> <li>• Kuvaa ymmärrystä substanssista ja siihen liittyvästä kirjallisuudesta</li> <li>• Osoittaa ymmärtävänsä alan teorian</li> <li>• Omaperäinen ja itsenäinen työ</li> <li>• Sisältää luovaa, näkemyksellistä ajattelua</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erytisen merkittäviä argumentteja</li> <li>• Kaikin tavoin hyvin määritellyt tavoitteet</li> <li>• Osoittaa kypsää kriittistä ajattelua</li> <li>• Osoittaa erityistä asiantuntemusta substanssiin ja siihen liittyvään kirjallisuuteen nähden</li> <li>• Osoittaa erinomaista teorian hallintaa</li> <li>• Harvinaislaatuinen omaperäinen ja itsenäinen työ</li> <li>• Osoittaa erityistä luovuutta ja näkemyksellisyyttä</li> </ul>
<i>Kontribuutio tieteenalaan</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uudet löydökset todistettu heikosti</li> <li>• Heikko yhteys tieteenalan aiempaan tutkimukseen</li> <li>• Teoreettinen tai sovellusmerkitys hyvin pieni</li> <li>• Huono julkaisupotentiaali</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Löydetyt asiat todistettu</li> <li>• Rakentuu aiemmin tehdyille alan tutkimukselle</li> <li>• On merkityksellinen teoreettisesti tai sovellusten kannalta</li> <li>• Julkaisupotentiaalia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Löydetyt asiat todistettu poikkeuksellisen hyvin</li> <li>• Merkittävä lisäys tieteenalan tutkimukselle</li> <li>• Erytisen merkityksellinen teoreettisesti tai sovellusten kannalta</li> <li>• Erytisen suuri julkaisupotentiaali</li> </ul>
<i>Kirjoittamisen taso</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tekstiä on vaikea lukea ja ymmärtää</li> <li>• Paljon kirjoitus- ja kielioppivirheitä</li> <li>• Paljon lainauksia</li> <li>• Huono tekstin rakenne</li> <li>• Huono dokumentaatio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kohtalaisen hyvää tekstiä</li> <li>• Vain muutamia kirjoitusvirheitä</li> <li>• Vain vähän lainauksia</li> <li>• Looginen tekstin rakenne</li> <li>• Hyvin dokumentoitu teksti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Julkaisutasoista tekstiä</li> <li>• Ei kirjoitusvirheitä</li> <li>• Kokonaan omaa tekstiä</li> <li>• Erinomainen tekstin rakenne</li> <li>• Erinomainen dokumentaatio</li> </ul>
<i>Kokonaisarvio</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ei täytä vaatimuksia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Täyttää vaatimukset</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ylittää odotukset</li> </ul>

*Kommentteja:*